

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI FARMACIA



**ELABORATO “DETERMINAZIONE DELL’OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA”**

INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la procedura negoziata espletata ai sensi dell’art 36, comma 2, lett b), previa consultazione di cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato, da aggiudicarsi mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016.

FORMULAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Entro il termine e con le modalità fissate nella lettera di invito, a pena di esclusione, gli operatori economici dovranno far pervenire le seguenti offerte:

A. OFFERTA TECNICA

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente dovrà, a pena di esclusione, inviare e fare pervenire all’Amministrazione un’offerta tecnica, redatta su carta semplice e sottoscritta, a pena di esclusione, dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l’impresa, da inserire in una busta a parte con esclusione di qualsiasi elemento economico. L’offerta tecnica dovrà contenere, a pena di esclusione:

1) **una relazione tecnica completa e dettagliata**, che dovrà:

- a) essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine;
- b) essere contenuta entro e non oltre il limite massimo di n. 15 pagine, non fronte/retro compresi copertina e indice;
- c) essere redatta in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt e interlinea singola (ad eccezione dei caratteri compresi in grafici e tabelle, per i quali è ammesso il carattere 8 pt).

Si precisa che il limite massimo di pagine indicato è da ritenersi inderogabile, al fine di consentire la *par condicio* tra tutti i concorrenti.

La relazione tecnica dovrà essere sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l’impresa (risultante da idonea documentazione inserita nel Plico), redatta su carta semplice.

In particolare, la relazione tecnica dovrà illustrare le eventuali caratteristiche migliorative rispetto alle caratteristiche minime del sistema richieste **nell'Art. 3 del Capitolato Tecnico**. Saranno oggetto di valutazione:

1. Requisiti del cromatografo liquido di tipo Ultra High Performance Liquid Chromatography (UHPLC) con riferimento a quanto riportato **nell'Art. 3, lettera A del capitolato tecnico**. In riferimento al dwell (delay) volume, indicare il dwell (delay) volume di ciascuna pompa, dell'autocampionatore, e dell'intero sistema dall'uscita della pompa all'uscita dell'autocampionatore con e senza mixer. In riferimento alla contropressione massima di esercizio dell'UHPLC, si richiede di indicare in bar il valore di contropressione. In riferimento al numero di vials indicare il numero massimo di vials da 2 mL contenute nell'autocampionatore. In riferimento al carry-over, indicare le condizioni nelle quali viene calcolata la percentuale di carry-over e come viene effettuato il lavaggio dell'ago di iniezione. In riferimento al volume di iniezione, indicare il volume massimo del loop di iniezione fornito e la possibilità di sostituirlo con altro loop di capacità >100 µL.
2. Requisiti dello Spettrometro di Massa ESI-MS/MS con riferimento a quanto riportato **nell'Art. 3, lettera B del capitolato tecnico**. In riferimento all'analizzatore a triplo quadrupolo, indicare la geometria della cella di collisione. In riferimento alle modalità di scansione, indicare il range di operatività in modalità Full Scan MS in termini di valore m/z minimo e massimo misurabile e la massima velocità di scansione (Da/sec).
3. Requisiti del sistema di gestione dell'UHPLC-ESI-MS/MS con riferimento a quanto riportato **nell'Art. 3, lettera C del capitolato tecnico**; In riferimento al software proposto indicare ogni quanto tempo vengono fornite versioni aggiornate del software a totale carico della ditta produttrice; indicare la disponibilità a fornire in visione per almeno 1 anno software chemiometrico per la caratterizzazione metabolomica dei dati provenienti da spettrometri a bassa e alta risoluzione, con indicazione delle caratteristiche della versione del software fornita.
4. Requisiti dei Materiali e Servizi con riferimento a quanto riportato **nell'Art. 3, lettera D del capitolato tecnico**; Indicare la quantità e il tipo di colonne cromatografiche che saranno fornite ai fini della verifica di conformità; Indicare la possibilità di revisione e ripristino di strumentazione HPLC già presente presso il Dipartimento di Farmacia e collegamento software a sistemi MS nuovi o preesistenti; Indicare la possibilità di up-grade del sistema ESI-MS/MS ad altro di categoria superiore in termini di sensibilità strumentale
5. Qualsiasi altra caratteristica opzionale della strumentazione nuova offerta.

In nessun caso l'offerta tecnica dovrà prevedere soluzioni che comportino per l'università un incremento di spesa per il sistema in oggetto.

Qualora la relazione tecnica di cui al presente punto n. 1) superi il suddetto limite stabilito ed entro le prime 15 pagine:

- sia rinvenibile una trattazione completa degli aspetti indicati ai precedenti punti da 1 a 4, la Commissione valuterà esclusivamente le prime 15 pagine e attribuirà un punteggio pari a zero per gli aspetti di cui al precedente punto 5;
- non sia rinvenibile una trattazione completa degli aspetti indicati ai precedenti punti da 1 a 4, l'offerta sarà ritenuta incompleta e pertanto il concorrente sarà escluso dalla procedura di gara.

B. OFFERTA ECONOMICA

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente dovrà, a pena di esclusione, inviare e fare pervenire all'Amministrazione, in busta chiusa, un'offerta economica secondo il Modello O/E contenente il **ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso** ed ivi inserendo i valori richiesti con modalità in lettere e in cifre, dopo averla compilata e sottoscritta.

L' "Offerta economica" contiene, a pena di esclusione:

- il ribasso percentuale, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge. Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali con conseguente troncamento dei ribassi formulati con un numero maggiore di cifre decimali (esempio: ribasso indicato 1,2449% si intenderà 1,244%). Qualora il concorrente non indichi le tre cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero (esempio: ribasso indicato 1% si intenderà 1,000%);
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice. Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo soggetto a ribasso.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Il Contratto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna punti D vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell’offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	D - PUNTI MAX
Requisiti del cromatografo liquido di tipo Ultra High Performance Liquid Chromatography (UHPLC) con riferimento a quanto riportato nell’Art. 3, lettera A del capitolato tecnico;		
1.	Contropressione massima di esercizio >1000 bar	Max 10 punti
2.	Dwell Volume (Delay) volume <100 µL	Max 11 punti
3.	Loop addizionale per volumi di iniezione >100 µL	Max 3 punti
4.	Numero di alloggiamento vials da 2 mL ≥100	Max 3 punti
5.	Carry-over dell’autocampionatore <0.001	Max 10 punti
Requisiti dello Spettrometro di Massa ESI-MS/MS con riferimento a quanto riportato nell’Art. 3, lettera B del capitolato tecnico;		
6.	Cella di collisione con curvatura ≥60°	Max 11 punti
7.	valore m/z massimo rivelabile 3000	Max 11 punti
8.	velocità di scansione ≥17000 Da/sec	Max 2 punti
Requisiti del sistema di gestione dell’UHPLC-ESI-MS/MS con riferimento a quanto riportato nell’Art. 3, lettera C del capitolato tecnico		
9.	aggiornamento annuale gratuito del software di acquisizione e processing dei dati	Max 3 punti
10.	fornitura di software chemiometrico per la caratterizzazione metabolomica di dati provenienti da spettrometri a bassa e alta risoluzione per la durata di 1 anno.	Max 5 punti
Materiali e Servizi con riferimento a quanto riportato nell’Art. 3, lettera D del capitolato tecnico		
11.	rispristino (incluso parti di ricambio) di strumentazione HPLC già presente presso il Dipartimento di Farmacia e collegamento software a sistemi MS nuovi e preesistenti	Max 8 punti
12.	numero di colonne fornite per la verifica di conformità >1	Max 1 punti

13.	possibilità di up-grade del sistema ESI-MS/MS ad altro di categoria superiore	Max 2 punti
	Totale	80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità del progetto ad innalzare i livelli di qualità della fornitura.

Il concorrente non dovrà indicare, in nessun caso, i costi delle eventuali apparecchiature/attrezzature o di ogni altro tipo di strumentazione, sistema o impianto oggetto del progetto.

In nessun caso il progetto potrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara.

Con riferimento ai criteri motivazionali cui la Commissione si atterrà per attribuire i punteggi prestabiliti, si precisa quanto segue:

a) con riferimento al criterio di valutazione sub 1), sarà considerata migliore l'offerta che, pur assicurando i requisiti minimi specificati nel capitolato tecnico Art. 3 punto A, garantisca le seguenti caratteristiche migliorative: Contropressione massima di esercizio dell'UHPLC >1000 bar; Dwell (Delay) volume <100 µL; autocampionatore con alloggio per un numero di vials da 2 mL ≥100; Carry-over < 0.001%; fornitura di loop addizionale con capacità >100 µL.

b) con riferimento al criterio di valutazione sub 2), sarà considerata migliore l'offerta che, pur assicurando i requisiti minimi specificati nel capitolato tecnico Art. 3 punto B, garantisca le seguenti caratteristiche migliorative: cella di collisione con curvatura ≥60°; valore m/z massimo rivelabili 3000; Massima velocità di scansione ≥17000 Da/sec

c) con riferimento al criterio di valutazione sub 3), sarà considerata migliore l'offerta che, pur assicurando i requisiti minimi specificati nel capitolato tecnico Art. 3 punto C, garantisca le seguenti caratteristiche migliorative: aggiornamento su base annuale del software di acquisizione e processing dei dati, fornitura di software chemiometrico per la caratterizzazione metabolomica di dati provenienti da spettrometri a bassa e alta risoluzione per la durata di 1 anno.

d) con riferimento al criterio di valutazione sub 4), sarà considerata migliore l'offerta che, pur assicurando i requisiti minimi specificati nel capitolato tecnico Art. 3 punto D, garantisca le seguenti caratteristiche migliorative: numero di colonne fornite ai fini della verifica di conformità >1; ripristino (incluso parti di ricambio) di strumentazione HPLC già presente presso il Dipartimento di Farmacia e collegamento software a sistemi MS

nuovi e preesistenti; possibilità di up-grade del sistema ESI-MS/MS ad altro di categoria superiore che garantisca più alta sensibilità strumentale.

Ai requisiti indicati nella tabella sopra riportata, da 1 a 14 e per ciascun parametro dell'offerta (a) sarà attribuito un coefficiente di prestazione $V(a)_i$, variabile tra zero e 1, derivante dalla media dei coefficienti di prestazione attribuibili discrezionalmente dai singoli commissari a ciascuna delle offerte in gara sulla base dei seguenti criteri:

Eccellente	1,00
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente	0,1
Inesistente	0

Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica si procederà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

9. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato con il metodo della formula non lineare di seguito riportata:

Formula non lineare:

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^a$$

dove:

R_i = **ribasso** offerto dal concorrente i-simo

R_{max} = **ribasso** dell'offerta più conveniente (ribasso massimo)

a = **0,20**

10. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio totale.

Il punteggio totale si otterrà dalla seguente somma:

$$\text{Punteggio Totale} = \text{Offerta Tecnico-qualitativa} + \text{Offerta Economica}$$

ed il massimo valore ottenibile è pari a 100.

Ai fini della valutazione delle offerte, i punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque. Detto criterio sarà utilizzato per tutte le operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi dell'Offerta.

Data 10 Ottobre 2019

Firma

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Paolo Luciano