



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II – DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA CHIMICA, DEI MATERIALI E DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

VERBALE DI GARA N. 1

Procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'articolo 71 e 108, comma 1, del D. Lgs. n. 36/2023 per la “Fornitura di n. 2 attrezzature scientifiche ad elevato contenuto tecnologico per l'allestimento del laboratorio L1 del progetto Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027” per il Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - CUP: E63C22003680006; Lotto n. 1 CIG: B67CF6AB5B; Lotto n. 2 CIG: B67CF6BC2E.

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **03** del mese di **giugno** alle ore 13:30 si è riunito attraverso l'applicazione Microsoft Teams, il Seggio di gara, nominato con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale n. 111 del 28.05.2025, per lo svolgimento della seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, espletata ai sensi degli articoli 71 e 108 comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica in modalità ASP, di proprietà del Ministero dell'Economia e delle Finanze e gestita da Consip S.p.A., con la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni.

Il Seggio di Gara è preposto, ai sensi dell'art. 21 dell'elaborato “*Disciplinare di procedura aperta*”, “*allo svolgimento delle seguenti attività:*”

- a) *la verifica della ricezione delle offerte tempestivamente presentate. La tempestività della ricezione delle offerte e che le stesse offerte siano composte di Documentazione amministrativa, di Offerta tecnica e di Offerta economica è riscontrata dalla presenza a Sistema delle offerte medesime in quanto, come meglio stabilito nei precedenti paragrafi, le eventuali offerte intempestive ed incomplete (ovvero, manchevoli di una o più parti necessarie ed obbligatorie) non sono accettate dal Sistema medesimo e dunque nessuna offerta è presente a Sistema;*
- b) *successivamente il seggio di gara procederà attraverso il Sistema all'apertura delle offerte presentate e, quindi, ad accedere all'area contenente la “Documentazione amministrativa” di ciascuna singola offerta presentata, mentre le Offerte tecniche e le Offerte economiche resteranno segrete, chiuse/bloccate a Sistema e, quindi, il relativo contenuto non sarà visibile né all'Ufficio, né alla Commissione di gara, né all'Università degli Studi di Napoli Federico II, né alla Consip S.p.A., né*



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



- ai concorrenti, né a terzi; pertanto, il Sistema consentirà l'accesso alla Documentazione amministrativa e il seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa procederà alla verifica della presenza dei documenti richiesti ed ivi contenuti;*
- c) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;*
 - d) attivare la procedura di eventuale soccorso istruttorio;*
 - e) redigere, per il tramite dell'Ufficiale Rogante dell'Ateneo o di un suo sostituto, apposito verbale relativo alle attività svolte;*
 - f) adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara.”*

Il Seggio è così composto:

- Presidente: dott.ssa Elisabetta Gervasio;
- Componente: dott.ssa Mariarenata Sessa;
- Componente: dott. Gianluca Tagliaferro.

e assistita da me, dott.ssa Elena Piscuoglio, Ufficiale Rogante Sostituto, nominata con Decreto del Direttore Generale n. DG/2025/297 del 13/03/2025.

Il Seggio, preliminarmente, prende atto che in data 30.05.2025 l'avviso di seduta pubblica è stato pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo e caricato sul Sistema.

Conformemente al “*Manuale d'uso della piattaforma di e-procurement per le attività di esame delle offerte di gara*” il Seggio di Gara procede ad accedere al Sistema collegandosi al sito www.acquistinretepa.it ed il Presidente effettua l'accesso tramite le proprie credenziali.

Il Presidente accede alla gara indicata in epigrafe e, tramite la funzionalità “*Comunicazioni*”, comunica l'apertura della seduta pubblica alle ore 13.39.

Preso atto dell'indicazione fornita agli operatori economici nel link di accesso alla seduta pubblica con il predetto avviso pubblicato in data 30.05.2025 e della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante la partecipazione alla riunione telematica tramite il collegamento al link ivi riportato, il Seggio di Gara dà atto che alla riunione telematica risultano presenti:

- la sig.ra Lucia Robba, in qualità di rappresentante della società Bruker Italia s.r.l., identificato a mezzo carta di identità n. CA03542SR, giusta delega trasmessa a mezzo pec del 03.06.2025, agli atti dell'Ufficio responsabile della procedura di gara del DICMaPI;
- il sig. Paolo Baratto, in qualità di rappresentante della società Smart Ndt s.r.l., identificato a mezzo carta di identità n. CA86597DM, giusta delega trasmessa a mezzo pec del 03.06.2025, agli atti dell'Ufficio responsabile della procedura di gara del DICMaPI;



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



- il sig. Marco Brecciaroli, in qualità di rappresentante della società Simitecno s.r.l., identificato a mezzo patente di guida n. U19M69752Z, giusta delega trasmessa a mezzo pec del 03.06.2025, agli atti dell'Ufficio responsabile della procedura di gara del DICMaPI;

Il Seggio di Gara procede all'apertura delle buste amministrative telematiche ed all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta, seguendo l'ordine di visualizzazione di sistema.

Si riportano, di seguito le decisioni assunte dal Seggio di Gara, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti.

Lotto n.1: Fornitura di un Microscopio Elettronico a Scansione ad Ultra-Alta Risoluzione (FESEM)

- **Concorrente: ASSING SPA**

Il concorrente ha prodotto n. 16 documenti, di cui n. 3 cartelle zippate contenenti complessivamente n. 23 files.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 122.

Il Seggio ritiene che il concorrente è tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "*Disciplinare di procedura aperta*".

Il concorrente è **ammesso al prosieguo**.

Lotto n.2: Fornitura di un sistema di microtomografia a raggi x ad alta risoluzione (su scala micrometrica)

- **Concorrente: ASF METROLOGY SRL**

Il concorrente ha prodotto n. 17 documenti.



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 18.

Il Seggio ritiene che il concorrente è tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "Disciplinare di procedura aperta".

Il concorrente **non è ammesso al prosieguo per mancanza del requisito di capacità tecnica e professionale.**

- **Concorrente: BRUKER ITALIA S.R.L. UNIPERSONALE**

Il concorrente ha prodotto n. 14 documenti, di cui n. 3 cartelle zippate contenenti complessivamente n. 8 files.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti tra 51 e 100 dipendenti.

Il Seggio ritiene che il concorrente è tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "Disciplinare di procedura aperta".

Il concorrente **è ammesso al prosieguo.**



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



- **Concorrente: CARL ZEISS SPA CON SOCIO UNICO**

Il concorrente ha prodotto n. 8 documenti, di cui n. 2 cartelle zippate contenenti complessivamente n. 9 files.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 303.

Il Seggio ritiene che il concorrente è tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di non autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "*Disciplinare di procedura aperta*".

Il concorrente è **ammesso al prosieguo**.

- **Concorrente: QUANTUM DESIGN SRL in avvalimento con SCANCO Medical AG**

Il concorrente ha prodotto n. 21 documenti.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 12.

Il Seggio ritiene che il concorrente non sia tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "*Disciplinare di procedura aperta*".

Il concorrente è **ammesso al prosieguo**.



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



- **Concorrente: SCHAEFER SEE SRL**

Il concorrente ha prodotto n. 10 documenti.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari da 0 a 5.

Il Seggio ritiene che il concorrente non sia tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "Disciplinare di procedura aperta".

Il concorrente non ha fornito il contratto di avvalimento e la dichiarazione dell'impresa ausiliaria.

Il Seggio attiva il soccorso istruttorio e richiede di fornire **entro e non oltre il giorno 9 giugno 2025**, come previsto dall'art. 15 del Disciplinare di procedura aperta, il contratto di avvalimento e la dichiarazione dell'impresa ausiliaria che devono essere in formato nativo digitale e firmate digitalmente, in data antecedente al termine di presentazione dell'offerta.

Il concorrente è **ammesso al prosieguo con riserva.**

Alle 15,50 la sig.ra Lucia Robba in qualità di rappresentante della società Bruker Italia s.r.l., esce dalla riunione.

- **Concorrente: SIMITECNO SRL in avvalimento con RX SOLUTIONS SAS**

Il concorrente ha prodotto n. 25 documenti.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che non intende subappaltare.

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 7.



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



Il Seggio ritiene che il concorrente non sia tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "Disciplinare di procedura aperta".

Il concorrente è **ammesso al prosieguo.**

Il Seggio sospende i lavori alle ore 16.12 e li riprende alle ore 16.37.

- **Concorrente: SMART NDT SRL**

Il concorrente ha prodotto n. 12 documenti.

Il concorrente ha barrato: NO SI (Microimpresa -Impresa piccola -Impresa Media).

Il concorrente ha dichiarato che intende subappaltare proponendo "Baker Hughes".

Ha dichiarato di avere un numero di dipendenti da 6 a 15.

Il Seggio ritiene che il concorrente non sia tenuto alla dichiarazione in ordine all'applicazione della normativa di cui alla Legge 68/99.

Il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'Università a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara.

Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta a titolo collaborativo di cui a pag. 46 del "Disciplinare di procedura aperta".

Il concorrente **non è ammesso al prosieguo per mancanza del requisito di capacità tecnica e professionale.**

Il Seggio di Gara conclude i propri lavori e demanda all'Ufficio competente del Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione Industriale l'espletamento dei conseguenziali adempimenti.



DI
C
Ma
PI

Dipartimento
di Ingegneria Chimica,
dei Materiali e della
Produzione Industriale
Università degli Studi
di Napoli Federico II



Il Presidente del Seggio di gara, attraverso l'area "Comunicazione", invia apposita comunicazione a tutti i concorrenti, dando evidenza della conclusione dei lavori di competenza alle ore 17.01.

Il Seggio conclude la seduta pubblica alle ore 17.02.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

dott.ssa Elisabetta Gervasio *(firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n.39/1993)*

I COMPONENTI

dott.ssa Mariarenata Sessa *(firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n.39/1993)*

dott. Gianluca Tagliaferro *(firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n.39/1993)*

L'UFFICIALE ROGANTE SOSTITUTO

dott.ssa Elena Piscuoglio *(firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n.39/1993)*