

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
DIPARTIMENTO DI FARMACIA



**ELABORATO “DETERMINAZIONE DELL’OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA”**

INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la procedura negoziata espletata ai sensi dell’art 36, comma 2, lett b), previa consultazione di due operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato, da aggiudicarsi mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016.

FORMULAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Entro il termine e con le modalità fissate nella lettera di invito, a pena di esclusione, gli operatori economici dovranno far pervenire le seguenti offerte:

A. OFFERTA TECNICA

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente dovrà, a pena di esclusione, inviare e fare pervenire all’Amministrazione un’offerta tecnica, redatta su carta semplice e sottoscritta, a pena di esclusione, dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l’impresa, da inserire in una busta a parte con esclusione di qualsiasi elemento economico. L’offerta tecnica dovrà contenere, a pena di esclusione:

1) **una relazione tecnica completa e dettagliata**, che dovrà:

- a) essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine;
- b) essere contenuta entro e non oltre il limite massimo di n. 15 pagine, non fronte/retro compresi copertina e indice;
- c) essere redatta in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt e interlinea singola (ad eccezione dei caratteri compresi in grafici e tabelle, per i quali è ammesso il carattere 8 pt).

Si precisa che il limite massimo di pagine indicato è da ritenersi inderogabile, al fine di consentire la *par condicio* tra tutti i concorrenti.

La relazione tecnica dovrà essere sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l’impresa (risultante da idonea documentazione inserita nel Plico), redatta su carta semplice.

In particolare, la relazione tecnica dovrà illustrare le eventuali caratteristiche migliorative rispetto alle caratteristiche minime del sistema richieste **nell'Art. 3 del Capitolato Tecnico**.

In nessun caso l'offerta tecnica dovrà prevedere soluzioni che comportino per l'università un incremento di spesa per il sistema in oggetto.

A. OFFERTA ECONOMICA

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente dovrà, a pena di esclusione, inviare e fare pervenire all'Amministrazione, in busta chiusa, un'offerta economica secondo il Modello O/E contenente il **ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso** ed ivi inserendo i valori richiesti con modalità in lettere e in cifre, dopo averla compilata e sottoscritta.

L' "Offerta economica" contiene, a pena di esclusione:

- il ribasso percentuale, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge. Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali con conseguente troncamento dei ribassi formulati con un numero maggiore di cifre decimali (esempio: ribasso indicato 1,2449% si intenderà 1,244%). Qualora il concorrente non indichi le tre cifre decimali, quelle mancanti saranno considerate pari a zero (esempio: ribasso indicato 1% si intenderà 1,000%);

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo soggetto a ribasso.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Il Contratto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna punti D vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	D - PUNTI MAX
	Capacità di miglioramento della risoluzione a parità di sensibilità, eccitazione e velocità rispetto al confocale convenzionale (ovvero senza necessità di chiudere il pinhole e aumentare la potenza del laser e la dose di eccitazione nel tempo).	Da 250 nm a 160nm = 0 punti Compreso tra 160 e 120nm 3 punti 120nm o migliore = 10 punti
	Risoluzione laterale sul singolo frame in tempo reale (riferimento nel verde con eccitazione a 488nm):	
	Caratteristiche di miglioramento della sensibilità di almeno un detector in tecnologia GaAsP rispetto ai normali PMT (riferimento nel verde @500nm, a parità di risoluzione, velocità ed eccitazione)	doppia = 3 punti tripla = 6 punti quadrupla 12 punti
	Numero di detector in tecnologia GaAsP, utilizzabili in simultanea per migliorare il rapporto segnale/rumore.	1=0 punti 2=1 punto 3=5 punti 15=15punti
	Possibilità di controllare incubatore (T e %CO2) direttamente dallo stesso software di gestione del confocale	3 Punti
	Illuminatore a Fluorescenza LED linearizzato e collegato direttamente al microscopio	2 Punti
	Presenza di una camera digitale a colori almeno 5 Mpx raffreddata utilizzabile per fluorescenza, connessione USB 3.0 e velocità 36 fps a piena risoluzione, utilizzata per acquisizioni widefield	5 Punti
	Corsa tavolo motorizzato xy almeno 130x100 mm	5 Punti
	Possibilità di importare nel software immagini in formato non proprietario, effettuare una rapida calibrazione del tavolo xy motorizzato direttamente sull'immagine importata, per poi navigare all'interno dell'immagine stessa e scegliere regioni di interesse da acquisire al confocale, senza necessità di ricercare manualmente i punti di interesse	5 Punti
	Rotazione completa (360°) e capacità di offset del campo di scansione in tutte le modalità di scansione, inclusa l'acquisizione bidirezionale, per garantire la miglior flessibilità durante la scansione, anche in condizioni estreme.	2 Punti
	Gamma dinamica confocale per tutti i canali espressa in bit di acquisizione (4k oppure 16k livelli di grigio).	12bit = 1 punti 14bit = 2 punti 16 bit = 3 punti
	Routine di verifica e calibrazione automatica del pinhole per garantire sempre la miglior precisione e riproducibilità di scansione.	presente per service = 1 punto; documentata per l'utente = 3 punti
	Capacità di verifica e linearizzazione della scansione anche in automatico durante i lunghi time lapse	5 punti
	Organizzazione assistenza tecnica	Max 5 punti
	Training completo per gli utilizzatori	Max 5 punti
	Totale:	80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità del progetto ad innalzare i livelli di qualità della fornitura.

Il concorrente non dovrà indicare, in nessun caso, i costi delle eventuali apparecchiature/attrezzature o di ogni altro tipo di strumentazione, sistema o impianto oggetto del progetto.

In nessun caso il progetto potrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara.

Ai requisiti indicati nella tabella sopra riportata, da 1 a 14 e per ciascun parametro dell'offerta (a) sarà attribuito un coefficiente di prestazione $V(a)_i$, variabile tra zero e 1, derivante dalla media dei coefficienti di prestazione attribuibili discrezionalmente dai singoli commissari a ciascuna delle offerte in gara sulla base dei seguenti criteri:

Eccellente	1,00
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente	0,1
Inesistente	0

Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica si procederà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

9. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato con il metodo della formula non lineare di seguito riportata:

Formula non lineare:

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{\max}} \right)^\alpha$$

dove:

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente (ribasso massimo)

a = 0,20

10. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio totale.

Il punteggio totale si otterrà dalla seguente somma:

$$\text{Punteggio Totale} = \text{Offerta Tecnico-qualitativa} + \text{Offerta Economica}$$

ed il massimo valore ottenibile è pari a 100.

Ai fini della valutazione delle offerte, i punteggi saranno espressi con due cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque. Detto criterio sarà utilizzato per tutte le operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi dell'Offerta.

Data 7/8/2020

Firma

Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Valentina Vellecco